

дело 2-3614/2014

РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИгород Серпухов
21 ноября 2014 годаСерпуховский городской суд Московской области
в составе председательствующего судьи Коляды В.А.,
при секретаре судебного заседания Петроски Ш.А.,с участием:
заявителя Трошкова А.П.,
представителя ФССП России - Ряховского К.Б.рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Трошкова Александра Петровича
об оспаривании действий должностных лиц Федеральной службы судебных приставов России,
установил:

Заявитель Трошков А.П. обратился в суд и просит признать незаконными действия должностных лиц Федеральной службы судебных приставов России по рассмотрению двух его обращений от 08.07.2014 года, зарегистрированных 09.07.2014 года под №54665/14-00000-ОГ и №54666/14-00000-ОГ, поданных на имя членов Общественного совета при ФССП России Шугаева А.А. и Лазуренко С.В. Просит обязать ФССП России устранить допущенное нарушение и направить указанные обращения в Общественный совет при ФССП России. Свои требования мотивирует тем, что заместитель директора ФССП России Игнатъева Т.П. незаконно и противоразно рассмотрела коллективные заявления от 08.07.2014г, вх.№ 54665/14 и от 09.07.2014г, вх.№54666/14, адресованные Общественному совету при ФССП России, действующему в том числе на основании Положения об общественном совете при ФССП, утвержденном Приказом от 27.12.2013г. №644 директора ФССП России, издала решение от 05.08.2014г, №00152/14/145874-ТН, 26.08.2014г, в отношении Игнатъевой Т.П. подана жалоба исх. 86.08.2014-АП, 10.09.2013г, Сазанов С.В. издал своё, также незаконное и противоразное решение №00152/14/54760-СВС, 17.10.2014г, издал решение №00063/14/163088, подтверждающее – Сазанов С.В. издал решение СВС в том числе и по жалобе №86. Игнатъева Т.П. нарушила в том числе и его права на рассмотрение заявлений компетентными лицами ОС – Шугаевым А.А. и Лазуренко С.В. Игнатъева Т.П. не являющееся лицо, рассмотревшее заявление и издавшее по ним решение, иные нарушения Игнатъевой Т.П. указаны в жалобе №86, и он подтверждает доводы такой жалобы, поддерживает свои требования. Сазанов С.В. существенно нарушил его права на своевременное принятие мер по выполнению требований п.3 ч.1 ст.10 ФЗ №59, Сазанов С.В. при этом также существенно нарушил аналогичные требования ст.2 ФЗ №229 от 02.10.2007г., Положения о ФССП России, его должностного регламента и служебного контракта, законодательства о госслужбе и госслужащих. В результате с 08.07.2014г. по настоящее время заявления не рассмотрены компетентными лицами.

Заявитель Трошков А.П. в судебном заседании заявление поддержал и просил его удовлетворить.

Представитель ФССП России - Ряховский К.Б. в судебном заседании против удовлетворения заявления возражал, пояснил, что требования считает незаконными, необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Основанием для обращения Трошкова А.П. в суд послужил факт рассмотрения двух его обращений, адресованных членам Общественного совета при ФССП России Шугаеву А.А. и Лазуренко С.В., но поступивших в Службу 09.07.2014г. В качестве аргументов указывает, что не получал уведомлений о переадресации своих обращений. Вместе с тем основания и порядок переадресации обращений граждан предусмотрены ч.3 ст.8 ФЗ от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». В соответствии с данной нормой, письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения. В данном случае обращения Трошкова А.П. от 09.07.2014г. №54665/14/00000-ОГ и № 54666/14-00000-ОГ касались вопросов, связанных с ходом судебного исполнительного производства № 26177/10507-СВ, ведущегося в Хамовническом РОСП УФССП России по Москве, то есть входящих в компетенцию Службы. Вместе с тем Общественный совет при ФССП России не является самостоятельным органом государственной власти, а его члены не являются должностными лицами. Компетенция Общественного совета при ФССП России определяется пунктом 2.1 Положения об Общественном совете при ФССП России. Данная норма не наделяет его полномочием по рассмотрению обращений граждан в порядке ФЗ от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». Таким образом, в данном случае никаких оснований для переадресации поступивших в ФССП России обращений Трошкова А.П. от 09.07.2014г. не имелось, в связи с чем они были рассмотрены правомочным на то должностным лицом органа государственной власти, в чью компетенцию входят затронутые в них вопросы, заместителем директора ФССП России главного судебного пристава РФ Игнатъевой Т.П. в полном соответствии с требованиями ФЗ от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации». В этой связи и.о. директора ФССП России главного судебного пристава РФ Сазанов С.В. в ответе от 10.09.2014г. № 00152/14/54760-СВС на жалобу Трошкова А.П. на указанные действия Игнатъевой Т.П., обоснованно констатировал их законность. Кроме того, заявителем не указано, чем именно обжалуемые действия должных лиц Службы нарушают его права, свободы и законные интересы, а также не приведено никаких доказательств этого. При этом 17.11.2014г. Трошков А.П. был на приеме у должностных лиц ФССП России, а также членов Общественного совета ФССП России, где получил ответы на все интересующие его вопросы, которые, в том числе поднимались и в упомянутых обращениях. Таким образом, обжалуемые действия должностных лиц Службы полностью соответствуют действующему

законодательству и не нарушил прав, свобод и законных интересов Грошкова А.П., в силу чего не могут быть признаны незаконными.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

В соответствии со ст.254 ГК РФ гражданин вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, должностного лица, если считает, что нарушены его права и свободы.

Судом установлено, что 08.07.2014г. (вх. №54665/14 от 09.07.2014г. и вх.№54666/14 от 09.07.2014г.) в приёмной ФССП России подано заявление на имя членов Общественного совета при ФССП России Шугаева А.А. и Лазуренко С.В. (коллективное заявление от граждан, в том числе и от Грошкова А.П.) (л.д. 8-12, 13-17).

05.08.2014г. за №00152/14/45874-ПГ заместителем директора ФССП России Игнатьевой Т.П. на указанные заявления дан ответ об их рассмотрении (л.д.18-19).

26.08.2014г. Грошков А.П. на имя директора ФССП России подал жалобу на действия заместителя директора Игнатьевой Т.П. (л.д.20-24).

10.09.2014г. от и.о. директора ФССП России Сазанова С.В. Грошкову А.П. дан ответ о рассмотрении его жалобы, в удовлетворении жалобы было отказано (л.д.24-25).

В соответствии со ст.10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» государственный орган, должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, даёт письменный ответ по существу поставленных вопросов.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2006 г. №842 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам» в ФССП России создан Общественный совет при ФССП России.

Согласно Положения об Общественном совете при Федеральной службе судебных приставов (утв. приказом Федеральной службы судебных приставов от 27 декабря 2013 г. № 644) общественный совет является постоянно действующим совещательно-консультативным органом общественного контроля.

В состав Общественного совета при ФССП входят Шугаев А.А. (научный руководитель Межтерриториальной коллегии адвокатов «Юстиция и партнеры») и Лазуренко С.В. (помощник первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Торшина А.И., председатель совета партнеров Московской коллегии адвокатов «Яковлев и Партнеры»).

Из материалов дела видно, что обращения Грошкова А.П. от 08.07.2014 года, зарегистрированные 09.07.2014 года под №54665/14-00000-ОГ и №54666/14-00000-ОГ, были поданы на имя членов Общественного совета при ФССП России Шугаева А.А. и Лазуренко С.В., т.е. адресовались в Общественный совет при ФССП России, таким образом, рассмотрение этих обращений должностными лицами ФССП России являлось незаконным.

Вопрос о том, находится ли рассмотрение поступивших обращений в компетенции Общественного совета должны рассматривать их члены, а не должностные лица государственного органа, при котором он создан.

При таких обстоятельствах заявление Грошкова А.П. является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Заявление Грошкова Александра Петровича удовлетворить; признать незаконными действия должностных лиц Федеральной службы судебных приставов России по рассмотрению двух обращений Грошкова Александра Петровича от 08.07.2014 года, зарегистрированных 09.07.2014 года под №54665/14-00000-ОГ и №54666/14-00000-ОГ, поданных на имя членов Общественного совета при ФССП России Шугаева А.А. и Лазуренко С.В..

Обязать ФССП России устранить допущенное нарушение и направить указанные обращения в Общественный совет при ФССП России.

Настоящее решение суда должно быть исполнено в порядке статьи 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и о его исполнении должно быть сообщено в суд и гражданину не позднее чем в течение месяца со дня получения вступившего в законную силу решения суда.

На решение суда в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме может быть подана апелляционная жалоба в Московский областной суд через Серпуховский городской суд.

Председательствующий подпись В.А.Коляда

Мотивированное решение суда изготовлено 01 декабря 2014 г.бл.

Председательствующий подпись В.А.Коляда



Решение не вступило в законную силу.

Подлинное решение находится в материалах гражданского дела №2-3614/2014 в Серпуховском городском суде Московской области.