

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Москва

04 марта 2011 г.

Мещанский районный суд города Москвы в составе
председательствующего судьи Буркова В.В.,
при секретаре Емельянцева Е.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению
Деркачева Станислава Евгеньевича на бездействие ФССП России в связи с
рассмотрением письменного обращения,

УСТАНОВИЛ:

Заявитель Деркачев С.Е. обратился в суд с жалобой на бездействие государственного органа в связи с рассмотрением письменного обращения, а именно Федеральной службы судебных приставов РФ.

В обоснование своих требований Деркачев С.Е. указывает, что он в порядке Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обратился в ФССП России с заявлением о ставших ему известных фактах возможно коррупционной деятельности и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Московской области – заместителя главного судебного пристава Московской области Юдина А.В. Аналогичное обращение он написал в Общественную палату РФ. 12.01.2011 года он получил единственный ответ на свое обращение за подписью зам. начальника управления организации исполнительного производства Першина Е.С. с указанным ответом он не согласился, по причине содержащихся в нем доводов несоответствующих действительности, и обжалует его в суд.

Заявитель Деркачев С.Е. в судебное заседание явился, настаивал на своем заявлении и просил суд его удовлетворить.

Представитель ФССП России – Бошкова О.Д. в судебное заседание явилась, с доводами жалобы не согласилась, представила возражения и просила суд в требованиях заявителя отказать.

Представитель Общественной палаты РФ в судебное заседание не явился, должным образом извещен.

Суд, проанализировав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 254 ГПК РФ, гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Из статьи 255 ГПК РФ усматривается, что к решениям, действиям (бездействию) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к ответственности.

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) госорганов входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту, проверка факта нарушения оспариваемым актом действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, а также соблюдение срока на подачу заявления в суд.

Как установлено судом и следует из материалов дела и объяснений сторон, на рассмотрении ФССП России находилось два, аналогичных по сути, заявления Деркачева СЕ. - одно поступило из Общественной палаты РФ, а второе по электронной почте непосредственно в адрес ФССП России.

ФССП России рассмотрев поступившие обращение в порядке Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» направил ответ Деркачеву СЕ. на его обращение в Общественную палату РФ за № 12/01-17-11536/10 от 24.12.2010 года. В этой части ФССП России был соблюден порядок рассмотрения обращений граждан и дан соответствующий ответ. Нарушений требований Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в судебном заседании не установлено.

В тоже время, ФССП России было рассмотрено обращение Деркачева СЕ., поступившее по электронной почте. По результатам рассмотрения данного обращения ФССП России дало ответ на имя Деркачева Е.М. за № 12/01-17-11536/10 от 12.11.2010 г.

Таким образом, заместителем начальника Управления организации исполнительного производства Першиным Е.С была нарушена ст. 10 Федерального закона № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», т.е. ответ дан не заявителю, а постороннему лицу. Доводы представителя ФССП России о том, что был сделан вывод о том, что Деркачев СЕ. представляет интересы Деркачева Е.М. не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Кроме того, доводы обращения Деркачева СЕ. не отражены в ответе на имя Деркачева Е.М. и его обращение не было связано непосредственно с осуществлением исполнительных действий в рамках исполнительного производства.

На основании изложенного, суд не может признать действия ФССП России в части должного рассмотрения обращения Деркачева СЕ. и направления заявителю ответа в соответствии с Федеральным законом № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», и в этой части жалоба Деркачева СЕ. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Деркачева Станислава Евгеньевича на бездействие ФССП России в связи с рассмотрением письменного обращения удовлетворить в части.

Признать бездействие ФССП России в части не направления ответа по обращению Деркачева Станислава Евгеньевича по обращению от 24 октября 2010 года.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение десяти дней со дня принятия решения в окончательной форме через Мещанский районный суд г. Москвы.

Судья:



В.В. Бурков